

**Аналитическая справка по итогам мониторинга развития инклюзивных
процессов в МКОУ Здвинская СОШ № 1**

Оглавление

I. Цель, задачи мониторинга, критерии, инструментарий	2
II. Общие статистические данные по школе	3
III. Результаты и выводы по мониторинговым исследованиям.....	3
3.1. Развитие инклюзивных процессов.....	3
3.1.1. Динамика формирования инклюзивной культуры	4
3.1.2. Динамика формирования инклюзивной политики	4
3.1.3. Динамика формирования инклюзивной практики	5
3.1.4. Выводы по развитию инклюзивных процессов	5
3.2. Успешность детей в условиях инклюзии.....	6
3.2.1. Динамика академической успешности детей	6
3.2.2. Успешность детей в формировании УУД (регулятивные и коммуникативные)	6
3.2.3. Отношение детей к школе и процессу обучения.....	6
3.2.4. Социализация детей, межличностные отношения.....	7
3.2.5. Выводы по успешности детей в условиях инклюзии	7
IV. Активность школы в сетевом взаимодействии	8
4.1. Распространение успешного опыта инклюзивной практики	8
4.2. Участие в работе СП на базе других инклюзивных школ	8
4.3. Выводы об активности школы в сетевом взаимодействии	8
V. Общие выводы по итогам мониторинга. Управленческие решения.	8

I. Цель, задачи мониторинга, критерии, инструментарий

Мониторинг проводится в соответствии с Порядком организации мониторинга реализации регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области».

Цель исследования: определить уровень сформированности инклюзивных процессов в образовательной организации.

Мониторинг направлен на решение следующих **задач**:

- получить данные о реальной динамике развития отдельных параметров образовательного процесса в условиях инклюзии в школе;
- определить проблемные зоны в инклюзивных процессах в школе
- активизировать процессы государственно-общественного управления в ОО посредством стимулирования и развития экспертного сообщества;
- активизировать процессы сетевого взаимодействия школы с учреждениями-партнёрами, с другими ОО.
- определить задачи и перспектив развития образовательной организации.

Критерии развития инклюзивного образования:

- динамика формирования инклюзивной культуры;
- динамика формирования инклюзивной политики;
- динамика формирования инклюзивной практики;
- динамика образовательных достижений обучающихся.
- активность в сетевом взаимодействии.

Инструментарий:

1. В ходе проведения мониторинга используются:

- сведения Единой базы учёта детей с ОВЗ и детей-инвалидов Новосибирской области (БД ОВЗ);
- опросники;
- инструментальные методики.

2. Опросники:

- Адаптированный вариант опросника Буга – Эйнскоу «Показатели инклюзии»- оценка развития инклюзивной культуры, политики и практики тремя группами респондентов (дети, родители, педагоги);
- Анкета для педагогов «Исследование отношения учителей и специалистов ППМС сопровождения к работе в инклюзивном классе» - определение готовности педагогов работать в инклюзивном классе;
- Опросники к Портфелю достижений для педагогов и обучающихся – для соотнесения самооценки обучающихся своих учебных и внеучебных достижений, работы с портфолио с оценкой педагога.

3. Инструментальные методики:

- Портфель достижений - оценка достижений обучающихся;
- «Классный журнал» - анализ вариаций текущей отметки с целью выявления дифференцированного подхода к оценке предметных достижений обучающихся;
- Методика Н. Лускановой - диагностика уровня школьной мотивации обучающихся;
- Методика М. Матюхиной - диагностика структуры учебной мотивации школьника;

- Методика «Учимся учиться и действовать» М.Битяновой–оценка уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО.
- Социометрическая методика – диагностика межличностных взаимоотношений в классном коллективе.

По окончании мониторинга все данные мониторинговых исследований заносятся в сводную таблицу в соответствии с инструкцией.

II. Общие статистические данные по школе

2.1. Статистические данные по детям с ОВЗ в сравнении с данными Единой базы учёта детей с ОВЗ и инвалидностью (далее БД ОВЗ):

- общее количество обучающихся в школе – 365/365* (*данные БД ОВЗ);
- детей с ОВЗ – 32 человек (8,7 %); в школе обучается 2 ребенка-инвалида без статуса ОВЗ(0,5%)
- статус ребёнка с ОВЗ установлен у 32/32* обучающихся (100 % от количества детей с ОВЗ); 2 ребенка- инвалида без статуса ОВЗ (прошли ПМПК, статус им не присвоен).
- дети-инвалиды: имеющие право на реабилитацию (заключение МСЭ ранее 2016 года) - 4, ИПРА с 2016 года - 2;
- количество детей с ОВЗ в коррекционных классах - 0;
- количество коррекционных классов - 0, инклюзивных классов - 0;
- количество детей с ОВЗ* с разной формой включённости:

	полная	частичная	эпизодическая
Дети с ОВЗ	30	2	
Дети -инвалиды	2	2	

Расхождение с данными БД ОВЗ составляет 0 %.

2.2. В проведении инструментального обследования во 2 классе приняло участие: 25 обучающихся, 5 специалистов, проводящих обследование.

2.3. В заполнении опросников приняло участие:

- Анкета для педагогов - 20 человек,
- Буга-Эйнскоу - 18 человек, из них 6 обучающихся, 6 родителей, 6 педагогов.

2.4. В обработке данных и заполнении сводной таблицы приняло участие 5 человек.

III. Результаты и выводы по мониторинговым исследованиям

3.1. Развитие инклюзивных процессов

Анализ данных исследования отношения педагогов и специалистов ППМС-сопровождения к работе в инклюзивном классе показывает: 74% педагогов готовы работать с детьми с ОВЗ, 11 % - не готовы, 15-% - сомневаются (см. Приложение, Таблица 1, Диаграмма 1.). Возможными причинами таких результатов стало недостаточное понимание специфики инклюзивных процессов некоторыми педагогами, недостаточное владение компетентностями в области инклюзивного образования, неуверенность в собственных силах.

Степень сформированности готовности педагогов к работе в инклюзивном классе оценивается на 67 % как высокая, на 33% как средняя. (Табл. 2, Диагр. 2). На основе анализа корреляционных связей выявлено: эмоциональное принятие детей с ОВЗ зависит от того, насколько педагог владеет инклюзивными технологиями (Табл.3).

Это подтверждает предположение о необходимости повышения профессиональных компетентностей педагогов в сфере инклюзивного образования.

По результатам Анкеты можно сделать вывод о готовности педагогов к работе в инклюзивном классе, а также о существующей необходимости в повышении квалификации в сфере инклюзивного образования.

С целью изучения развития инклюзивных процессов применён опросник Бута-Эйнскоу, который был предложен экспертной группе.

По результатам опроса экспертной группы получены следующие данные:

- Высоко оценивают уровень развития инклюзивной культуры и инклюзивной политики все три категории респондентов. По этим же субкритериям самый низкий уровень неосведомленности. По субкритерию инклюзивной практики респонденты расходятся в оценках: обучающиеся и педагоги оценивают её уровень как высокий, родители как средний. По данному показателю доля неосведомленности самая высокая (Табл. 4 и 5, Диагр.3).
- Уровень удовлетворенности респондентов развитием процессов в целом составил: педагоги- 89%, родители- 85%, обучающиеся- 94% (Табл.6, Диагр.4).

Анализируя полученные результаты исследования, сделан вывод о достаточном уровне развития инклюзивных процессов в учреждении, однако нужно обратить внимание на осведомленность родителей в области развития инклюзивных процессов.

3.1.1. Динамика формирования инклюзивной культуры

По результатам опроса экспертной группы получены следующие данные:

- Удовлетворенность развитием инклюзивной культуры составила: педагоги-90%, родители- 90%, обучающиеся -94% (Диагр. 5).
- Есть расхождения в ответах респондентов по утверждениям 3 и 5 (Табл. 7). Это указывает на недостаточную информированность обучающихся и родителей о процессах, происходящих в школе, и является сигналом проведения информационно-просветительской деятельности в школе на более качественном уровне.
- Коэффициент корреляции между уровнем развития инклюзивной культуры и уровнем принятия основных идей инклюзии равен 0,88; между уровнем развития инклюзивной культуры и эмоционального принятия детей с ОВЗ-0,87, что свидетельствует о наличии сильных корреляционных связей ответов респондентов.

Административной группой отмечен высокий уровень инклюзивной культуры в целом, однако недостаточно понимание специфики инклюзии в общекультурном контексте.

3.1.2. Динамика формирования инклюзивной политики

По данному субкритерию получены следующие данные:

- Нормативно-правовая база сформирована на 100%.
- Доступность объекта и образовательных услуг составила в среднем 55, 5%.
- Удовлетворенность развитием инклюзивной политики составила: педагоги-92%, родители- 92%, обучающиеся -92% (Диагр. 6).
- Расхождение в ответах респондентов наблюдается в утверждении 1 (Табл. 8). Оценка детей ниже, чем оценка взрослых, а родители оценивают ситуацию в школе выше, чем педагоги и дети. Данный факт и высокая доля неосведомленности (0, 28) позволяет

предположить, что дети и родители недостаточно информированы в области деятельности школы по созданию специальных образовательных условий.

Несмотря на полную сформированности нормативно-правовой базы, на высокую оценку респондентов уровня развития инклюзивной политики, родители и дети ещё не в полном объеме осведомлены о создании специальных образовательных условий. Возможно, сказывается недостаточно высокий процент доступности объекта. Таким образом, подтверждается предположение, сделанное в результате анализа субкритерия «инклюзивная культура» о необходимости ведения более широкой информационной кампании.

3.1.3. Динамика формирования инклюзивной практики

Результаты опроса по данному субкритерию показали:

- Уровень удовлетворенности ниже, чем в субкритериях культуры и политики: педагоги 84%, родители-73 %, обучающиеся- 96%(Диагр.7)
- Процент значимых расхождений выше, чем в субкритериях культуры и политики. Есть расхождения в ответах респондентов по утверждениям 4 и 7(Табл. 9). Оценка педагогов и детей превышает оценку родителей по адекватности уровня домашних заданий. Вероятно, что родительское участие в выполнении домашних заданий избыточно велико. По мнению учеников, отношения между педагогами и детьми строятся на достаточно уважительном уровне, с этим утверждением согласны не все родители. Поэтому необходимо обратить внимание на отношения между педагогами и обучающимися в урочной и внеурочной деятельности. По данному субкритерию доля неосведомленности среди родителей является самой высокой и составляет 19%. Это указывает на недостаточный уровень понимания родителями процессов инклюзии и условий, в которых эти процессы могут и должны протекать.
- Выявлено наличие сильных корреляционных связей в ответах респондентов между уровнем развития инклюзивной практики и уровнем владения инклюзивными образовательными технологиями(0,96); уровнем развития инклюзивной практики и уровнем взаимодействия с другими специалистами (0,97).

Административной группой отмечен высокий уровень инклюзивной практики в целом и выделены приоритетные направления в работе по развитию данного субкритерия: выявление и учет образовательных потребностей всех детей, дифференциация домашнего задания, более активное вовлечение детей и родителей в формирование инклюзивных процессов.

3.1.4. Выводы по развитию инклюзивных процессов

Обработка экспертных оценок респондентов по субкритериям формирования инклюзивной культуры, политики и практики приводит к выводам о позитивной динамике развития инклюзивного образовательного пространства в учреждении.

Выделяются следующие проблемные зоны:

1. Недостаточное понимание специфики инклюзии в общекультурном контексте всеми участниками образовательного процесса.
2. Недостаточное привлечение детей и родителей в качестве партнеров в построение инклюзивных процессов.
3. Недостаточно высок уровень понимания процессов инклюзии и условий, в которых эти процессы могут и должны протекать.

Крайне важным становится создание общего информационного поля, более активное вовлечение детей и родителей в формирование инклюзивных процессов, в процессы поиска и принятия общих решений; повышение квалификации педагогов.

3.2. Успешность детей в условиях инклюзии

3.2.1. Динамика академической успешности детей

Статистическая обработка текущих отметок, выставленных в классном журнале показала, что корреляция между количеством отметок у детей нормы и ребенка с ОВЗ по предмету и средним значением практически отсутствует (Диагр. 8). Это означает, что педагоги оценивают деятельность детей без привязки к среднему баллу, стараются спрашивать на уроке всех детей, независимо от их успеваемости. Дисперсия отметок у слабоуспевающих самая высокая, то есть учитель для оценки результатов детей использует не менее трех отметок. Это дает возможность для учеников с проблемами в освоении ЗУН развиваться и изменить ситуацию к лучшему.

Показатели средних общих достижений детей и ребенка с ОВЗ равны, то есть ребенок с ОВЗ по социальной активности не отличается от других детей класса. Все дети имеют поручения в классе, ответственно к ним относятся, принимают участие в общественных мероприятиях. Ребенок с ОВЗ является их активным участником. У 100% детей творческие работы разной направленности. 71% детей имеет в Портфеле 5 и более творческих работ (среди них ребенок с ОВЗ).

Сопоставляя степень участия каждого ребенка в мероприятиях с показателями успеваемости необходимо отметить, что среди организаторов и активных участников есть как высокоуспевающие, так и слабоуспевающие дети, то есть каждый ребенок имеет возможность проявить себя.

3.2.2. Успешность детей в формировании УУД (регулятивные и коммуникативные)

Сформированы оба вида УУД у 32% обучающихся. Это гармонирует с их успешностью в освоении предметных ЗУН. У 52% сформирован один из видов, у 16% не сформирован ни один (Табл.10). Существуют проблемы с формированием регулятивных УУД - у 60 % детей уровень сформированности ниже базового. Видны проблемы и с формированием коммуникативных УУД - у 60% детей уровень сформированности ниже базового. Это, скорее всего, является следствием того, что педагоги в недостаточной степени ориентированы на ФГОС и продолжают выстраивать обучение детей с предметно-ориентированной позиции.

Итоговый балл по умениям УУД выше среднего (Табл. 11).

На основании анализа взаимосвязей уровня сформированности УУД с уровнем предметных достижений, уровнем учебной мотивации и с итогами социометрической методики можно сделать вывод о том, что дети, у которых развиты УУД, более успешны в освоении ЗУН, мотивированы к обучению, более успешны в плане социализации.

3.2.3. Отношение детей к школе и процессу обучения

Достаточный уровень школьной мотивации имеет 71/% обучающихся, у 9,5%-низкая мотивация, результат двух детей - негативное отношение к школе (Табл. 12). Настораживает, что четыре ребенка, имеющих низкую школьную мотивацию и негативное отношение к школе, достаточно успешны в освоении ЗУН. Общими для большинства из этих обучающихся мотивами учения указаны: самоопределение-самосовершенствование и аффилиация. Педагогам необходимо обратить на данный

факт пристальное внимание и выяснить причины, так как есть большой риск снижения их успеваемости.

Дети стремятся достичь определенного положения среди сверстников, получить хорошую отметку, показать товарищам свое умение решать задания, добиться похвалы взрослого. Присутствует необходимость самосовершенствования и самоопределения. Дети учебу основывают на стремлении к благополучию, потребности в создании теплых, эмоционально-значимых отношений. Присутствует и ответственность за результат учебного труда. Однако мотивы «Процесс учения», «Содержание учения», «Престиж», «Коммуникация» составляют малую долю, следовательно, в целом школьная мотивация детей недостаточно устойчива. Обучающийся с ОВЗ стремится к процессу учения, к достижению успеха, а также, что настораживает, к избеганию неудач. Раз ребенок так опасается ошибиться, скорее всего, он болезненно переживает реакцию окружающих на его неудачи.

Результаты исследования структуры учебной мотивации представлены в Таблице 13. В Таблице 14 можно увидеть, какие мотивы доминируют у каждого ребенка.

Педагогам, ориентируясь на школьную мотивацию обучающихся, можно оптимизировать процесс дифференциации обучения.

3.2.4. Социализация детей, межличностные отношения

Результаты социометрических измерений показывают, что в классе есть дети с высоким уровнем принятия и высоким уровнем отторжения. К явным лидерам относится ребенок под номером 14. Существует как минимум еще три группы детей, сплоченные вокруг учеников под номерами 4, 17, 18. Не принимаются коллективом дети под номерами 10 и 13. Ребенок под номером 13 дезадаптирован к процессу обучения, выбирает мотивы аффилиации, коммуникации и творческой реализации. Скорее всего, эмоционального комфорта данный ребенок в классе не испытывает. Он является пассивным участником мероприятий, хотя имеет в классе поручение и ответственно его выполняет. Возможно, ребенка необходимо привлекать к организации мероприятий, давать ему посильные роли, чтобы он смог почувствовать себя успешным в коллективе. У ребенка базовый уровень владения ЗУН и существует риск его снижения. Ребенка под номером 10 в классе игнорируют. Ведущим у него является мотив самоопределения-самосовершенствования, мотив коммуникации для него не важен, возможно, учителю нужно обратить внимание на формы и тактику общения этого ребенка в детском коллективе.

Взаимоотношения в коллективе стабильные, отсутствуют разрозненные группы детей (индекс дисперсии принятия низкий). Ссоры отсутствуют, но и групповой сплоченности нет (индекс отношений низкий). Лидеров в коллективе несколько и существует риск возникновения конфликтов между ними. Классному руководителю нужно обратить на эти факты внимание и работать над формированием общих интересов у детей.

3.2.5. Выводы по успешности детей в условиях инклюзии

Подводя итог по разделу, следует отметить:

1. Педагогам при организации учебного процесса необходимо в большей степени ориентироваться на ФГОС.
2. Школьная мотивация недостаточно устойчива, зависит от внешних факторов.
3. Межличностные отношения имеют риски, требующие решений со стороны педагогов.

IV. Активность школы в сетевом взаимодействии

4.1. Распространение успешного опыта инклюзивной практики

За период 2016-2017, 2017-2018 уч. годов проведено 2 стажировочных площадки инклюзивных школ. Подробно распространение опыта представлено в Таблице 15. Тематика стажировочных площадок представлена в Таблице 16.

4.2. Участие в работе СП на базе других инклюзивных школ

За период 2016-2017, 2017-2018 уч.г. администрация и педагоги приняли участие в работе пяти СП ИШ. В Таблице 17 показано участие ОУ в работе СП ИШ.

4.3. Выводы об активности школы в сетевом взаимодействии

Активность школы в сетевом взаимодействии оценивается экспертами на достаточном уровне. Сказывается удалённость района от областного центра, а также отсутствие дороги надлежащего качества между г.Купино и с.Здвинск. Администрация и педагоги школы являются участниками СП ИШ г.Куйбышева, г.Барабинска, для распространения опыта привлекают к участию в работе СП школы специалистов образовательных организаций Здвинского района.

V. Общие выводы по итогам мониторинга. Управленческие решения.

1. Статистические данные по образовательной организации не имеют расхождений с данными, представленными в ОБД детей с ОВЗ.
2. Уровень удовлетворенности в каждой категории респондентов достаточный, что свидетельствует о высоком уровне развития инклюзивных процессов в школе.
3. Существуют проблемные моменты в развитии инклюзии по мнению экспертной группы: информирование всех участников образовательного процесса о развитии инклюзивных процессов; повышение педагогами профессиональных компетентностей в сфере инклюзивного образования.
4. Классному руководителю необходимо обратить внимание на развитие эмоционально-значимых отношений в коллективе, формирование общих интересов у детей.
5. Педагогам в работе необходимо в большей степени ориентироваться на ФГОС.

В целом анализ исследования позволяет сделать вывод о том, что инклюзивная школа обладает потенциалом к развитию и совершенствованию.

Приоритетным направлением по итогам мониторинга 2016-2017 уч.г. стала работа с родителями по включению их в инклюзивные процессы в школе. Были проведены родительские лектории «Особенности организации инклюзивного образования в ОУ», «Я и ты такие разные», сайт школы пополняется информацией по данной тематике. Результаты работы показали снижение уровня неосведомленности по субкритериям «инклюзивная политика» и «инклюзивная практика», повышение уровня удовлетворенности в целом

По результатам данного мониторинга приняты управленческие решения:

1. Пройти курсы повышения квалификации педагогическим работникам, не имеющим соответствующей подготовки.
2. Вовлекать всех участников образовательного процесса в процессы поиска и принятия общих решений.
3. Формировать ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования, ориентируясь на ФГОС.